



Piano **Strutturale**  
Intercomunale  
**Sesto Fiorentino**  
C a l e n z a n o



COMUNE DI  
CALENZANO



COMUNE DI  
SESTO FIORENTINO

# PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE AL PIANO STRUTTURALE

Gennaio 2019

## **Istruttoria delle osservazioni e proposta di controdeduzione**

Nei termini di legge, sono pervenute 44 osservazioni che sono state registrate all'ufficio di piano e raggruppate, in base al loro contenuto, nelle seguenti fattispecie:

- non pertinenti o già soddisfatte
- modifica al perimetro del territorio urbanizzato
- modifica alle componenti della carta dello statuto
- margine urbano
- mobilità
- deperimetrazione del bosco
- osservazioni di carattere generale
- forze politiche e associazioni

Nel registro delle osservazioni è stato annotato il comune di riferimento di ciascuna osservazione, fermo restando che i criteri per le controdeduzioni sono stati definiti in modo unitario rispetto ai caratteri informativi del piano, definiti alla scala intercomunale.

### **Già soddisfatte e non pertinenti**

**oss 1, 14, 21, 25, 29**

Si tratta di osservazioni che risultano già soddisfatte dal piano adottato o necessitano di ulteriori chiarimenti che non attengono alla pianificazione territoriale, e sono demandati ai successivi atti di pianificazione

*Pertanto, si controdeduce come segue:*

- 1, 14, 21, 25 già soddisfatta
- 29, non pertinente, eccetto il punto 4 già soddisfatta

### **Modifica al perimetro del territorio urbanizzato**

**oss 3, 4, 26, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 43**

Si è assunto a riferimento il combinato disposto dell'art. 1, l. 65/14 – che introduce tra le finalità della pianificazione territoriale il contenimento del consumo di suolo – e dell'art. 4 c 4 e 5 d – che definiscono i criteri per la definizione del perimetro del territorio urbanizzato, in modo che eventuali modifiche non necessitino di ulteriore passaggio dalla conferenza di pianificazione di cui all'art. 25 della citata l., rispetto a quanto concordato nella conferenza del 2.3.18.

Inoltre, il rispetto della scelta progettuale operata risponde alla volontà di evitare ulteriore consumo di suolo nelle frazioni, in coerenza con l'invariante III del PIT sul policentrismo, puntando al rafforzamento del capoluogo come area dotata di tutti i servizi e ben collegata con l'area metropolitana.

*Pertanto, si controdeduce come segue:*

- 3, 38 accolta
- 4, parzialmente accolta, limitatamente al riconoscimento dello stato di fatto
- 36, parzialmente accolta, limitatamente a un chiarimento normativo (art. 12)
- 26, 30, 31, 32, 33, 35, 37, 39, 43 non accolta

### **Modifica alle componenti della Carta dello statuto**

**oss 10, 11, 13, 17, 18, 20, 40**

Un primo gruppo di osservazioni riguarda i centri storici e i relativi ambiti di pertinenza (10,11,17) e i corridoi ecologici (20). Si è ritenuto di confermare la scelta del piano adottato, nel primo caso per il valore paesaggistico delle aree con riferimento agli insediamenti di valore storico-ambientale, nel secondo per il valore ambientale.

Un secondo gruppo attiene all'area lungo via Pietro Aretino (13, 18, 40). Si è ritenuto coerente con le finalità di promozione della rigenerazione urbana la proposta di attribuzione del tessuto al morfotipo TR6, in quanto si tratta di una porzione di territorio caratterizzata dalla compresenza di funzioni residenziali e produttive.

*Pertanto, si controdeduce come segue:*

- 13, 18, 40: accolta
- 10, 11, 17, 20 : non accolta

### **Margine urbano**

**oss 15, 16, 42, 44**

Un gruppo di osservazioni riguarda un'area in località Fibbiana (15, 42), già inserita dall'attuale piano strutturale nel perimetro del territorio urbanizzato. Si è ritenuto di confermare tale scelta, in quanto

rispondente ai criteri definiti dalla legge per l'individuazione dei margini urbani da qualificare, applicati in modo omogeneo a Sesto e Calenzano. In accordo con il contributo della regione Toscana, si sono comunque specificate le direttive al POC per garantire la qualificazione dei margini.  
Un'osservazione (42) riguarda un'area in località Padule, il cui contenuto contrasta con il livello di definizione del piano strutturale.

Un'osservazione (44) riguarda l'ambito di potenziale espansione a in località Osmannoro. per la quale si ritiene di poter tenere conto delle richieste volte a introdurre chiarimenti in conformità a quanto riportato nel verbale della conferenza di pianificazione del 2.3.18.

*Pertanto, si controdeduce come segue:*

- 44: accolta p.1 e parzialmente accolta p.2
- 15, 16, 42: non accolta

## **Mobilità**

**oss 27, 34, 41**

Due osservazioni (27, 41) attengono a infrastrutture di scala sovracomunale. Si sono assunti come riferimento per le controdeduzioni, i contributi degli enti territoriali titolari delle competenze primarie. Lo stesso criterio è stato adottato con riferimento ad altre osservazioni delle forze politiche e associazioni che riguardano il tema della mobilità.

Un'osservazione (34) attiene alla conferma di una previsione del RU vigente, che si ritiene coerente con le strategie e i contenuti del PS-i.

*Pertanto, si controdeduce come segue:*

- 34, 41: accolta
- 27: non accolta

## **Deperimetrazione del bosco**

**oss. 2, 19, 28**

Le osservazioni chiedono la deperimetrazione del bosco, sulla base dell'effettivo stato di fatto. Sono stati assunti come criteri la verifica dell'effettiva presenza del bosco e in coerenza con gli obiettivi di conservazione attiva del territorio collinare, si è ritenuto di chiarire le norme per precisare la possibilità di ripristino di aree agricole abbandonate.

*Pertanto, si controdeduce come segue:*

- 2: accolta
- 19, parzialmente accolta (con l'eccezione della richiesta di consentire interventi di sostituzione edilizia, non ammissibili in via generale nel territorio rurale).
- 28, parzialmente accolta (con l'eccezione della richiesta di imprimere una specifica destinazione d'uso alle aree, non pertinente alla scala del PS-i).

## **Osservazioni di carattere generale**

**oss. 23, 24**

Un'osservazione (23) attiene agli aspetti geologici e sismici trattati nello studio a corredo del PS-i, per la località di Montorsoli a Sesto Fiorentino. Si è ritenuto ammissibile accogliere le proposte, per quanto coerenti con le disposizioni di legge e i criteri generali assunti per lo studio geologico;

Un'osservazione (24) propone un chiarimento riguardante la possibilità di fare salve le previsioni dei piani attuativi già convenzionati alla data di adozione, anche in caso di una loro riconferma a seguito della decadenza della convenzione. Tale proposta appare coerente con i criteri assunti per il dimensionamento del piano.

*Pertanto, si controdeduce come segue:*

- 23, 24 parzialmente accolta, nei termini sopra indicati.

## **Forze politiche e associazioni**

**oss. 5, 6, 7, 8, 9, 12, 22**

Forze politiche e associazioni affrontano numerosi problemi. Data la natura di questo gruppo di osservazioni, si rinvia alle singole risposte.

Oss. 5, parzialmente accolta nella parte normativa, per specificare la necessità di affrontare i problemi connessi con le intersezioni a raso

Oss. 6, parzialmente accolta nella parte normativa relativa alla dotazione di alberature

Oss. 7, parzialmente accolta nella parte normativa relativa alla possibilità di coniugare le esigenze di tutela paesaggistica e ambientale con la possibilità di effettuare interventi tecnologici per il risparmio energetico

Oss. 8, parzialmente accolta nella parte normativa per chiarire il raccordo fra art. 22 e 34, relativo alle APEA

Oss. 9, parzialmente accolta, nella parte normativa sulla qualità urbana (art. 34) un paragrafo relativo all'accessibilità urbana (abbattimento delle barriere architettoniche), in coerenza con quanto rilevato nell'osservazione d'ufficio.

Oss. 12, parzialmente accolta nei termini seguenti:

p.1 – la proposta di rivedere il perimetro del territorio urbanizzato del centro abitato di Sesto Fiorentino contrasta con i criteri adottati, di cui all'art. 1 e 4 della l.r. 65/2014.

p. 2 - parzialmente accolta, con l'integrazione dell'art. 39 per richiamare le aree specifiche del centro storico che devono essere oggetto di rigenerazione urbana, la cui competenza spetta al POC

p. 3 – già soddisfatta dall'insieme delle previsioni contenute nella parte strategica del PS-i

p. 4 – parzialmente soddisfatta, in coerenza con le indicazioni assunte negli atti di pianificazione sovraordinata

p. 5 – parzialmente accolta, con un chiarimento all'art. 39 riguardante l'adeguamento della dotazione di parcheggi alle fermate del servizio ferroviario.

Oss. 22, parzialmente accolta nei termini seguenti:

p.1 – accolta, con l'introduzione del corridoio infrastrutturale relativo al tracciato della tranvia già oggetto di intesa con la Regione Toscana

p. 2 – parzialmente accolta, con un chiarimento all'art. 39 riguardante l'adeguamento della dotazione di parcheggi alle fermate del servizio ferroviario.

p. 3 – parzialmente accolta, con la precisazione del corridoio infrastrutturale relativo al lotto 6 della Mezzana; la previsione di un tracciato a sud del Polo interferisce con le aree oggetto del Masterplan dell'aeroporto e pertanto non può essere accolta;

p. 4 – parzialmente accolta, con l'integrazione dell'art. 39 per richiamare i contenitori dismessi del centro storico che devono essere oggetto di rigenerazione urbana, la cui competenza spetta al POC

p. 5 – già soddisfatta per la previsione della tranvia, non pertinente per l'introduzione di usi a termine, non di competenza del PS-i, e per la ridefinizione dello svincolo di Peretola in quanto ricade nel comune di Firenze

p. 6 – già soddisfatta per quanto riguarda la rigenerazione dell'area Ginori e non pertinente per quanto riguarda lo strumento attuativo, le destinazioni e gli interventi specifici – di competenza del POC o di varianti al RU vigente.



# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione  **DATI**

<b>Numero</b>	<input type="text" value="1"/>	<b>Data</b>	<input type="text" value="21 novembre 2018"/>	<b>Protocollo</b>	<input type="text" value="33393"/>
<b>Nominativo</b>	<input type="text" value="Maurizio Oriti"/>				
<b>Rapp.</b>	<input type="text"/>				
<b>Indirizzo</b>	<input type="text" value="Via di Casaglia 14"/>				
<b>Città</b>	<input type="text" value="Calenzano"/>				
<b>telefono</b>	<input type="text"/>				
<b>e-mail</b>	<input type="text"/>				
<b>Sintesi</b>	<input type="text" value="Si richiede la modifica normativa del Piano Strutturale vigente (art. 14 e 15) relativamente alla possibilità di applicare al manufatto in oggetto, sito in Casaglia, un aumento della superficie coperta."/>				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	<input type="text" value="11"/>	<b>Particella</b>	<input type="text" value="250"/>	<b>Subalterno</b>	<input type="text"/>
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Articolo</b>	<input type="text"/>	<b>Tavola</b>	<input type="text"/>
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<p>L'osservazione non è pertinente in quanto si riferisce al PS vigente anziché a quello adottato oggetto di osservazioni. Dalle considerazioni generali la richiesta riguarda la possibilità di aumentare la superficie coperta in territorio rurale. Tale incremento non è escluso dall'art. 9 delle norme del Piano Strutturale Intercomunale adottato. Pertanto si ritiene l'osservazione già soddisfatta.</p>					
<b>Conferenza dei Sindaci</b>			<b>data: 01/02/2019</b>		
<b>Esito</b>			<input type="text" value="Non Pertinente"/>		

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione  **DATI**

<b>Numero</b>	<input type="text" value="2"/>	<b>Data</b>	<input type="text" value="30 novembre 2018"/>	<b>Protocollo</b>	<input type="text" value="34604"/>
<b>Nominativo</b>	<input type="text" value="Salvatore Bianco"/>				
<b>Rapp.</b>	<input type="text" value="Azienda agricola Bianco, ditta individuale"/>				
<b>Indirizzo</b>	<input type="text" value="Via Ponchielli 61/a"/>				
<b>Città</b>	<input type="text" value="Campi Bisenzio"/>				
<b>telefono</b>	<input type="text"/>				
<b>e-mail</b>	<input type="text" value="salvatore.bianco@gmail.com"/>				
<b>Sintesi</b>	<p>L'azienda agricola Bianco nel 2016 presenta un progetto di ripristino a coltura inoltrando un'istanza presso la Città Metropolitana, conclusasi con autorizzazione (atto dirigenziale n° 2240 del 6 dicembre 2016 per la trasformazione di aree boscate in terreni soggetti a periodica lavorazione e per il recupero di paesaggi storici). Viene chiesto di aggiornare il nuovo strumento urbanistico in base alle trasformazioni in corso nelle aree in esame classificando l'area in oggetto come Aree collinari a prevalente uso agricolo (art.9).</p>				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	<input type="text" value="10"/>	<b>Particella</b>	<input type="text" value="17"/>	<b>Subalterno</b>	<input type="text"/>
<b>Norme</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>				
<b>Articolo</b>	<input type="text" value="8"/>	<b>Tavola</b>	<input type="text" value="Carta dello Statuto"/>		
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<p>Preso atto di quanto osservato si ritiene l'osservazione accoglibile e allo scopo di introdurre un chiarimento di carattere generale si inserisce all'art.8 una specifica direttiva per il POC. Si ritiene per tanto l'osservazione accoglibile.</p>					
<b>Conferenza dei Sindaci</b>			<b>data: 01/02/2019</b>		
<b>Esito</b>			<input type="text" value="Accolta"/>		

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione  **DATI**

<b>Numero</b>	<input type="text" value="3"/>	<b>Data</b>	<input type="text" value="7 dicembre 2018"/>	<b>Protocollo</b>	<input type="text" value="35148"/>
<b>Nominativo</b>	<input type="text" value="Marcello Paoli"/>				
<b>Rapp.</b>	<input type="text" value="Azienda agricola Marcello Paoli, ditta individuale"/>				
<b>Indirizzo</b>	<input type="text" value="Via Bolognese 94/D"/>				
<b>Città</b>	<input type="text" value="Firenze"/>				
<b>telefono</b>	<input type="text" value="0558825874"/>				
<b>e-mail</b>	<input type="text" value="marcellopaoli@gmail.com"/>				
<b>Sintesi</b>	<input ad="" adatta="" al="" attrezzature="" completamento="" costruzioni="" del="" ed="" ospitare="" quartiere."="" type="text" urbana"="" utili="" value="Chiede l'inserimento delle particelle in oggetto all'interno del territorio urbanizzato. Il terreno appartiene ad una azienda agricola, risulta essere difficilmente utilizzabile per le ridotte dimensioni, per la sua orografia e per la posizione distaccata rispetto all'azienda. Con il tempo l'area è stata occupata dalla vegetazione spontanea e non vi è mai stata la presenza di un bosco fitto o storico. In seguito ad autorizzazione paesaggistica (n 39/2012) è stata ripristinata la destinazione agricola e attualmente classificata dal Piano Strutturale vigente come zona E agricola. Nella documentazione si ritiene che l'area è più adatta ad essere considerata "/>				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	<input type="text" value="68"/>	<b>Particella</b>	<input type="text" value="116"/>	<b>Subalterno</b>	<input type="text"/>
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>				
<b>Articolo</b>	<input type="text"/>	<b>Tavola</b>	<input type="text" value="Carta dello Statuto"/>		
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<input type="text" value="In considerazione delle caratteristiche dello stato di fatto e delle esigenze di miglioramento qualitativo e quantitativo degli spazi pubblici nell'abitato di Settimello, attraverso la realizzazione dei servizi e delle infrastrutture necessarie alle popolazioni residenti, si ritiene possibile ridefinire il perimetro del territorio urbanizzato, come proposto nell'osservazione. Si ritiene pertanto l'osservazione accoglibile."/>					
<b>Conferenza dei Sindaci</b>		<b>data:</b> <input type="text" value="01/02/2019"/>			
<b>Esito</b>		<input type="text" value="Accolta"/>			

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica al perimetro del territorio** **DATI** **Comune** Calenzano

**Numero** 4 **Data** 7 dicembre 2018 **Protocollo** 35149

**Nominativo** Marcello Paoli

**Rapp.** Azienda agricola Marcello Paoli, ditta individuale

**Indirizzo** Via Bolognese 94/D

**Città** Firenze

**telefono** 0558825874

**e-mail** marcellopaoli@gmail.com

**Sintesi** Chiede: Modifica della Tavola dello Statuto e del Parco della Piana. In merito alla localizzazione si ritiene che non sia corretto che l'area in oggetto sia ricompresa nelle aree complementari del Parco della Piana ma che venga inclusa fra le aree urbanizzate all'interno del perimetro del centro abitato.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale** 68

**Particella** 1226, 1227, 1208

**Subalterno**

**Norme** ☐

**Cartogr.** ☒

**Relaz. geol.** ☐

**R.A.** ☐

**Articolo**

**Tavola** Tavola P1, Carta dello

### **Proposta di controdeduzione**

Si prende atto della porzione già trasformata inserendola nel perimetro del territorio urbanizzato e attribuendola alla componente Centri Storici. Non costituisce Territorio Urbanizzato l'area agricola soprastante, che qualifica il contesto paesaggistico, ai sensi dell'art. 4 della L.R. 65/2014 e presenta le medesime caratteristiche delle aree complementari del Parco. Si ritiene pertanto l'osservazione parzialmente accoglibile nei termini sopra indicati.

**Conferenza dei Sindaci** data: 01/02/2019

**Esito** Parzialmente Accolta



# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Forze politiche ed associazioni** **DATI** **Comune** Sesto Fiorentino

**Numero** 5 **Data** 13 dicembre 2018 **Protocollo** 35739

**Nominativo** Pietro Pompeo Cavallo

**Rapp.** Gruppo M5S Sesto Fiorentino

**Indirizzo** Via Agnoletti 31

**Città** Sesto Fiorentino

**telefono**

**e-mail**

**Sintesi**

Si constatano problemi di mobilità derivanti da intersezioni a raso, in particolare nella zona dell'Osmannoro. Osservano che in tale zona si debba ricorrere ad opere di miglioramento della viabilità quale lo strumento dei sottopassi, indicando una gerarchia di urgenza. Chiedono inoltre la modifica della Relazione di Piano a pag. 35 e la modifica dell'art. 32 dell'elaborato Norme.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

**Particella**

**Subalterno**

**Norme** ☒

**Cartogr.** ☐

**Relaz. geol.** ☐

**R.A.** ☐

**Articolo** 32

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

Parzialmente accolta, nella parte normativa. La scelta delle singole soluzioni è rimandata agli strumenti di settore ( PUT e POC). Si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci** data: 01/02/2019

**Esito** Parzialmente Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Forze politiche ed associazioni** **DATI** **Comune** Sesto Fiorentino

<b>Numero</b>	6	<b>Data</b>	13 dicembre 2018	<b>Protocollo</b>	35742
<b>Nominativo</b>	Pietro Pompeo Cavallo				
<b>Rapp.</b>	Gruppo M5S Sesto Fiorentino				
<b>Indirizzo</b>	Via Agnoletti 31				
<b>Città</b>	Sesto Fiorentino				
<b>telefono</b>					
<b>e-mail</b>					
<b>Sintesi</b>	Osservano: l'importanza di un incremento di alberature lungo le direttrici principali oltre ad incrementare le disposizioni minime di verde urbano previste dalla L.113/92 e D.M. 1444/68. Propongono la modifica degli art. 21,33,34 dell'elaborato Norme e la modifica di pag. 19 dell'elaborato Relazione di Parco.				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>		<b>Particella</b>		<b>Subalterno</b>	
<b>Norme</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Articolo</b>	34	<b>Tavola</b>	
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
Parzialmente accolta nella parte normativa per consentire l'incremento di alberature fermo restando il rispetto del limite imposto dal codice della strada. Si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile.					
<b>Conferenza dei Sindaci</b> data: 01/02/2019					
<b>Esito</b> Parzialmente Accolta					

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Forze politiche ed associazioni** **DATI** **Comune** Sesto Fiorentino

**Numero** 7 **Data** 13 dicembre 2018 **Protocollo** 35743

**Nominativo** Pietro Pompeo Cavallo

**Rapp.** Gruppo M5S Sesto Fiorentino

**Indirizzo** Via Agnoletti 31

**Città** Sesto Fiorentino

**telefono**

**e-mail**

**Sintesi** Osservano di modificare gli articoli 17 e 28 dell'elaborato Norme in merito all'importanza dell'installazione di sistemi tecnologici finalizzati al risparmio energetico.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

**Particella**

**Subalterno**

**Norme** ☒

**Cartogr.** ☐

**Relaz. geol.** ☐

**R.A.** ☐

**Articolo** 17,28

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

Parzialmente accolta nella parte normativa art.17 e 28 per coniugare le esigenze di tutela del contesto ambientale e paesaggistico con la possibilità di interventi finalizzati al risparmio energetico. Si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci** data: 01/02/2019

**Esito** Parzialmente Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Forze politiche ed associazioni** **DATI** **Comune** Sesto Fiorentino

**Numero** 8 **Data** 13 dicembre 2018 **Protocollo** 35746

**Nominativo** Pietro Pompeo Cavallo

**Rapp.** Gruppo M5S Sesto Fiorentino

**Indirizzo** Via Agnoletti 31

**Città** Sesto Fiorentino

**telefono**

**e-mail**

**Sintesi** Osservano che si rende necessario per il raggiungimento di un graduale innalzamento della qualità edilizia e delle aree produttive attraverso l'istituzione dell'APEA, la modifica degli articoli. 22 e 34 dell'elaborato Norme.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

**Particella**

**Subalterno**

**Norme** ☒

**Cartogr.** ☐

**Relaz. geol.** ☐

**R.A.** ☐

**Articolo** 22,34

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

Parzialmente accolta nella parte normativa chiarendo il raccordo tra l'articolo 22 e 34 relativo alle aree APEA. Si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci**

**data:** 01/02/2019

**Esito**

Parzialmente Accolta



# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Forze politiche ed associazioni** **DATI** **Comune** Sesto Fiorentino

**Numero** 9 **Data** 13 dicembre 2018 **Protocollo** 35747

**Nominativo** Pietro Pompeo Cavallo

**Rapp.** Gruppo M5S Sesto Fiorentino

**Indirizzo** Via Agnoletti 31

**Città** Sesto Fiorentino

**telefono**

**e-mail**

**Sintesi** Osservano che si rende necessaria la modifica dell'art. 39 dell'elaborato Norme per un miglioramento della qualità della vita urbana dovuto all'abbattimento delle barriere architettoniche costituite anche dalle radici delle alberature sui marciapiedi.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

**Particella**

**Subalterno**

**Norme** ☒

**Cartogr.** ☐

**Relaz. geol.** ☐

**R.A.** ☐

**Articolo** 34

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

Parzialmente accolta introducendo nella parte normativa, art 34 di carattere generale sulla qualità urbana, un paragrafo relativo all'accessibilità urbana (abbattimento delle barriere architettoniche) in coerenza con quanto rilevato nell'osservazione d'ufficio. Si ritiene per tanto l'osservazione parzialmente accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci** data: 01/02/2019

**Esito** Parzialmente Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica alle componenti della Cart**

**DATI**

**Comune**

Calenzano

**Numero**

10

**Data**

13 dicembre 2018

**Protocollo**

35899

**Nominativo**

Tommaso Donzelli

**Rapp.**

**Indirizzo**

Via San Donato 13

**Città**

Calenzano

**telefono**

**e-mail**

**Sintesi**

Chiede che l'area in oggetto sia perimetrata come TR2 rimandando a successive e più puntuali valutazioni da regolamentarsi con il nuovo PUC.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

68

**Particella**

1229,1230

**Subalterno**

**Norme**

☐

**Cartogr.**

☐

**Relaz. geol.**

☐

**R.A.**

☐

**Articolo**

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

L'area qualifica il contesto paesaggistico degli insediamenti di valore storico e presenta una potenziale contiguità ambientale e paesaggistica con le aree rurali periurbane. Si ritiene pertanto corretto confermare l'inserimento nella componente "Centri Storici". Pertanto l'osservazione non è accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci**

**data: 01/02/2019**

**Esito**

Non Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica alle componenti della Cart** **DATI** **Comune** Calenzano

<b>Numero</b>	11	<b>Data</b>	13 dicembre 2018	<b>Protocollo</b>	35900
<b>Nominativo</b>	Carlo Biancalani				
<b>Rapp.</b>					
<b>Indirizzo</b>	Via Puccini 21/b				
<b>Città</b>	Calenzano				
<b>telefono</b>					
<b>e-mail</b>					
<b>Sintesi</b>	<p>Osserva che classificare l'area in oggetto come Ambiti di Pertinenza congelerebbe una successiva possibilità edificatoria. Chiede la ripermetrazione dell'area in oggetto come TR2, demandando a successive e più puntuali valutazioni da regolamentarsi con il futuro PUC.</p>				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	60	<b>Particella</b>	671,672	<b>Subalterno</b>	
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Articolo</b>		<b>Tavola</b>	
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<p>L'area qualifica il contesto paesaggistico degli insediamenti di valore storico - testimoniale (chiesa di San Donato) e presenta una potenziale contiguità ambientale e paesaggistica con le aree rurali periurbane. Si ritiene pertanto corretto confermare l'inserimento nella componente "Ambiti di Pertinenza dei Centri Storici". Si ritiene pertanto l'osservazione non accoglibile.</p>					
<b>Conferenza dei Sindaci</b>			<b>data: 01/02/2019</b>		
<b>Esito</b>			Non Accolta		

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazioni Forze politiche ed associazioni

DATI

Comune

Numero

12

Data

18 dicembre 2018

Protocollo

36364

Nominativo

Leonardo Mannini

Rapp.

Associazione culturale Sesto Acuto

Indirizzo

Città

Sesto Fiorentino

telefono

e-mail

a.sesto.acuto@gmail.com

Sintesi

Si chiede: 1- Una verifica puntuale degli insediamenti del territorio aperto in continuità con la città al fine di ricomprenderli nel perimetro urbanizzato. 2 - Piazze e alcuni edifici delle zone centrali devono essere riconosciuti con nomenclatura speciale in modo da poter consentire mirate possibilità di rigenerazione. 3 - Individuare una direttrice urbanistica e infrastrutturale che colleghi i poli universitari. 4 - Prevede un collegamento infrastrutturale che relazioni la rete tramviaria, il polo scientifico di Sesto, il centro di Calenzano, passando dalla stazione di Sesto Fiorentino intersecando la direttrice Firenze-Prato. 5 - Individuare idonee aree di scambio veicolare per favorire l'accesso ai centri urbani.

## ISTRUTTORIA

Foglio Catastale

Particella

Subalterno

Norme

☐

Cartogr.

☐

Relaz. geol.

☐

R.A.

☐

Articolo

39

Tavola

### Proposta di controdeduzione

Punto1- La proposta di rivedere il perimetro del territorio urbanizzato del Comune di Sesto Fiorentino contrasta con i criteri adottati di cui all'articoli 1 e 4 della nella L.R. 65/14. Si ritiene per tanto non accoglibile. Punto 2 - Parzialmente accolta con l'integrazione dell'art 39 per richiamare le aree specifiche dal centro storico oggetto di rigenerazione urbana la cui disciplina spetta al POC. Punto 3 - Già soddisfatta dall'insieme delle previsioni contenute nella parte strategica del Piano - piste ciclabili. Punto 4 - Parzialmente accolta in coerenza con le specificazioni introdotte nella Carta della Strategia sulla base degli atti di Pianificazione sovraordinati. Punto 5 - Parzialmente accolta con un chiarimento all'art. 39 riguardante l'adeguamento della dotazione di parcheggi nelle fermate del servizio ferroviario.

Conferenza dei Sindaci

data: 01/02/2019

Esito

Parzialmente Accolta



# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica alle componenti della Cart**

**DATI**

**Comune**

Calenzano

**Numero**

13

**Data**

18 dicembre 2018

**Protocollo**

36411

**Nominativo**

Alessandro Volponi

**Rapp.**

Blue Moon S.R.L

**Indirizzo**

Viale Pratese 263

**Città**

Sesto Fiorentino

**telefono**

**e-mail**

cristian.rondini@studiorondini.com

**Sintesi**

Chiede il cambio d'uso dell'area edificata di proprietà della Blue Moon S.R.L da Area produttiva (art. 22) zona TPS2 a area Urbana da Rigenerare (art. 24) residenziale, morfotipo urbano-tessuti TR6, in funzione delle esigenze di ricucitura del tessuto residenziale a nord del centro abitato di Calenzano.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

67

**Particella**

412

**Subalterno**

**Norme**

☐

**Cartogr.**

☒

**Relaz. geol.**

☐

**R.A.**

☐

**Articolo**

**Tavola**

Carta dello Statuto

### **Proposta di controdeduzione**

Preso atto che l'osservazione riguarda una porzione di territorio urbano caratterizzata dalla compresenza di funzioni residenziali e produttive e dall'esigenza di riqualificare le aree affacciate lungo via Pietro Aretino, si ritiene coerente con l'impostazione del Piano ridefinire il limite della componente "Tessuto a Tipologie Miste (TR6)", come rappresentato nell'allegato grafico. Si ritiene pertanto l'osservazione accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci**

**data: 01/02/2019**

**Esito**

Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione  **DATI**

<b>Numero</b>	<input type="text" value="14"/>	<b>Data</b>	<input type="text" value="19 dicembre 2018"/>	<b>Protocollo</b>	<input type="text" value="36487"/>
<b>Nominativo</b>	<input type="text" value="Giovanni Turba"/>				
<b>Rapp.</b>	<input type="text" value="Etruria Investimenti srl in liquidazione"/>				
<b>Indirizzo</b>	<input type="text" value="Via Piave 77"/>				
<b>Città</b>	<input type="text" value="Forte dei Marmi"/>				
<b>telefono</b>	<input type="text"/>				
<b>e-mail</b>	<input type="text"/>				
<b>Sintesi</b>	<p>Osserva che gli art. 25 e 29 delle Norme non sembrano essere sufficientemente chiari per descrivere le funzioni che il RUC Vigente prevede nella scheda AUNC IIIa Via Pasolini. Chiede che non siano escluse le funzioni che attualmente sono disciplinate con il RUC vigente nell'area in esame ritenendo necessario il mantenimento della funzione di attività produttiva a carattere diffuso e attività con finalità di interesse generale.</p>				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	<input type="text" value="54"/>	<b>Particella</b>	<input type="text" value="1560,1562,1477,1479"/>	<b>Subalterno</b>	<input type="text"/>
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Articolo</b>	<input type="text"/>	<b>Tavola</b>	<input type="text"/>
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<p>Per quanto attiene gli articoli 25 e 29 sopra richiamati, gli stessi non escludono le destinazioni attualmente previste dal RUC vigente; la loro eventuale riconferma sarà oggetto di valutazione in sede di POC. Pertanto si ritiene l'osservazione già soddisfatta.</p>					
<b>Conferenza dei Sindaci</b>		<b>data: 01/02/2019</b>			
<b>Esito</b>		<input type="text" value="Già soddisfatta"/>			

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione	Margine urbano	<b>DATI</b>	Comune	Sesto Fiorentino
------------------------	----------------	-------------	--------	------------------

<b>Numero</b>	15	<b>Data</b>	19 dicembre 2018	<b>Protocollo</b>	36537
<b>Nominativo</b>	Daniele Pecchioni				
<b>Rapp.</b>					
<b>Indirizzo</b>	Via Del Risorgimento 143				
<b>Città</b>	Sesto Fiorentino				
<b>telefono</b>					
<b>e-mail</b>	d.pecchioli@hotmail.it				
<b>Sintesi</b>	<p>Osserva che sia necessario che l'area ricompresa tra la Perfetti Ricasoli e le abitazioni poste lungo Via del Risorgimento possa essere utilizzata ai soli fini pubblici. Chiede la specificazione ,nell'art. 25 delle Norme del PSI, dell'utilizzo dell'area in oggetto alle sole destinazioni pubbliche.</p>				

**ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>		<b>Particella</b>		<b>Subalterno</b>	
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Articolo</b>		<b>Tavola</b>	

**Proposta di controdeduzione**

L'osservazione non si ritiene meritevole di accoglimento in quanto la proposta contrasta con la volontà di perseguire la qualificazione del margine urbano attraverso una pluralità di funzioni la cui specificazione spetta al POC. Si ritiene pertanto l'osservazione non accoglibile .

**Conferenza dei Sindaci**      **data: 01/02/2019**

**Esito**      Non Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione  **DATI**

<b>Numero</b>	<input type="text" value="16"/>	<b>Data</b>	<input type="text" value="20 dicembre 2018"/>	<b>Protocollo</b>	<input type="text" value="36635"/>
<b>Nominativo</b>	<input type="text" value="Filippo Francioni - Vanessa Boretti"/>				
<b>Rapp.</b>	<input type="text"/>				
<b>Indirizzo</b>	<input type="text" value="R.Bordoni 19/B - A. Bresci 7"/>				
<b>Città</b>	<input type="text" value="Calenzano - Prato"/>				
<b>telefono</b>	<input type="text" value="3394469041-3281756999"/>				
<b>e-mail</b>	<input type="text" value="f.francioni66@gmail.com-vanessaboretti@yohoo.it"/>				
<b>Sintesi</b>	<p>Osservano che appare in forte contraddizione con le premesse programmatiche del Piano e con le conclamate tutele delle invarianti strutturali la scelta dell'inserimento nel perimetro urbano e la classificazione Area-risorsa soggetta a progetti di edificazione, il lembo di territorio compreso fra via Galilei, Via di Prato e la strada Tangenziale SP8 Barberinese. Chiedono di riclassificare tale area fra quelle complementari e funzionali al Parco di Travalle. Attribuendo l'art.12 invece che l'art.25.</p>				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	<input type="text"/>	<b>Particella</b>	<input type="text"/>	<b>Subalterno</b>	<input type="text"/>
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>				
<b>Articolo</b>	<input type="text"/>	<b>Tavola</b>	<input type="text"/>		
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<p>Il PS-i conferma le scelte della pianificazione precedente, che ha inserito l'area nel Sistema Infrastrutturale, con la precisazione che una volta definito il tracciato della strada Barberinese, le aree comprese al suo interno dovevano essere ricondotte al sistema insediativo. Il varco strategico - definito della strada Barberinese - non è messo in discussione dal nuovo Piano, né il relativo cono visivo verso Travalle è in alcun modo intaccato dalle previsioni del PS-i.</p> <p>In base ai criteri utilizzati per definire il perimetro del Territorio Urbanizzato, le aree comprese fra l'edificato esistente e le due principali dorsali della viabilità sovracomunale (Mezzana e Barberinese), sono state attribuite alla componente "Margini Urbani da Qualificare".</p> <p>I problemi sollevati possono essere affrontati in sede di formazione degli strumenti della pianificazione urbanistica, per i quali, in risposta al parere regionale, sono specificate le disposizioni per la riqualificazione delle suddette aree. L'osservazione si ritiene pertanto non accoglibile.</p>					
<b>Conferenza dei Sindaci</b>		<b>data: 01/02/2019</b>			
<b>Esito</b>		<input type="text" value="Non Accolta"/>			



# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica alle componenti della Cart**

**DATI**

**Comune**

Calenzano

**Numero**

17

**Data**

20 dicembre 2018

**Protocollo**

36657

**Nominativo**

Fabrizio Donzellini

**Rapp.**

**Indirizzo**

Via delle Scuderie 10

**Città**

Calenzano

**telefono**

**e-mail**

info@studiodonzellini.it

**Sintesi**

Osserva che l'area in oggetto rientra nella classificazione centro storico rischiando di congelare lo stato dei luoghi non permettendo alcuna azione edificatoria. Chiede la ripermetrazione dell'area in oggetto con classificazione TR2.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

68

**Particella**

79

**Subalterno**

**Norme**

☐

**Cartogr.**

☐

**Relaz. geol.**

☐

**R.A.**

☐

**Articolo**

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

L'area qualifica il contesto paesaggistico degli insediamenti di valore storico e presenta una potenziale contiguità ambientale e paesaggistica con le aree rurali periurbane. Si ritiene pertanto corretto confermare l'inserimento nella componente "Centri Storici". Si ritiene pertanto l'osservazione non accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci**

**data: 01/02/2019**

**Esito**

Non Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione

Modifica alle componenti della Cart

**DATI**

Comune

Calenzano

**Numero**

18

**Data**

20 dicembre 2018

**Protocollo**

36695

**Nominativo**

Renzo Lucarelli

**Rapp.**

**Indirizzo**

Lorenzo Viani 4

**Città**

Fiesole

**telefono**

055-8876211

**e-mail**

**Sintesi**

Chiede che il fabbricato e l'area di pertinenza sia inserito nella zona TR6.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

67

**Particella**

683

**Subalterno**

1,2

**Norme**

☐

**Cartogr.**

☒

**Relaz. geol.**

☐

**R.A.**

☐

**Articolo**

**Tavola**

Carta dello Statuto

### **Proposta di controdeduzione**

Preso atto che l'osservazione riguarda una porzione di territorio urbano caratterizzata dalla compresenza di funzioni residenziali e produttive e dall'esigenza di riqualificare le aree affacciate lungo via Pietro Aretino, si ritiene coerente con l'impostazione del Piano ridefinire il limite della componente "Tessuto a Tipologie Miste (TR6)", come rappresentato nell'allegato grafico. Si ritiene pertanto l'osservazione accoglibile.

Conferenza dei Sindaci

data: 01/02/2019

**Esito**

Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione  **DATI**

<b>Numero</b>	<input type="text" value="19"/>	<b>Data</b>	<input type="text" value="21 dicembre 2018"/>	<b>Protocollo</b>	<input type="text" value="36814"/>
<b>Nominativo</b>	<input type="text" value="Jacopo Forconi"/>				
<b>Rapp.</b>	<input type="text" value="ARCI Firenze"/>				
<b>Indirizzo</b>	<input type="text" value="Piazza dei Ciompi 11"/>				
<b>Città</b>	<input type="text" value="Firenze"/>				
<b>telefono</b>	<input type="text"/>				
<b>e-mail</b>	<input type="text" value="firenze@arci.it"/>				
<b>Sintesi</b>	<input type="text" value="Si chiede la ripermimetrazione dell'area in oggetto classificandola come Aree collinari a prevalente uso agricolo (art.9). - La modifica dell'art.8 dell'elaborato Norme relativo al recupero agronomico a fini produttivi (rif normativo DPGR 48/R2003), con particolare riferimento ai possibili interventi edilizi di addizioni volumetriche, sostituzione edilizia, ripristino di edifici crollati o demoliti."/>				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	<input type="text" value="20"/>	<b>Particella</b>	<input type="text" value="9"/>	<b>Subalterno</b>	<input type="text"/>
<b>Norme</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>				
<b>Articolo</b>	<input type="text" value="8"/>	<b>Tavola</b>	<input type="text" value="Tavola dello Statuto"/>		
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<input type="text" value="Preso atto di quanto osservato si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile classificando l'area come aree collinari a prevalente uso agricolo e introducendo un chiarimento all'art. 8 delle norme per consentire al POC di disciplinare casi analoghi. Si ritiene di non modificare l'art 9 per quanto attiene gli interventi di sostituzione edilizia fermo restando la possibilità del POC di prevedere addizioni volumetriche e ricostruzione del volume originario. Si ritiene pertanto l'osservazione parzialmente accoglibile."/>					
<b>Conferenza dei Sindaci</b>			<b>data: 01/02/2019</b>		
<b>Esito</b>			<input type="text" value="Parzialmente Accolta"/>		

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica alle componenti della Cart**

**DATI**

**Comune**

Calenzano

**Numero**

20

**Data**

21 dicembre 2018

**Protocollo**

36818

**Nominativo**

Giovanni Del Grosso

**Rapp.**

**Indirizzo**

Via Trento 9

**Città**

Firenze

**telefono**

**e-mail**

info@codelfi.it

**Sintesi**

Chiede la modifica parziale della destinazione dettata dal nuovo PSI. Da una destinazione di corridoio ecologico ad una possibilità di ricavarne una frangia di completamento urbano da destinare ad area di completamento (art.21) o di rigenerazione (art. 24) in parte come area di atterraggi crediti prettamente residenziali.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

66

**Particella**

1,2,3,259

**Subalterno**

**Norme**

☐

**Cartogr.**

☐

**Relaz. geol.**

☐

**R.A.**

☐

**Articolo**

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

L'area oggetto di osservazione è compresa nella componente "Corridoi Ecologici in Ambiente Urbano" in coerenza con l'invariante II del PIT, che attribuisce tali aree agli ecosistemi fluviali. La proposta formulata comporta una riduzione di tale componente, compromettendone la consistenza e la funzionalità. Si ritiene pertanto l'osservazione non accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci**

**data: 01/02/2019**

**Esito**

Non Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione  **DATI**

<b>Numero</b>	<input type="text" value="21"/>	<b>Data</b>	<input type="text" value="21 dicembre 2018"/>	<b>Protocollo</b>	<input type="text" value="36820"/>
<b>Nominativo</b>	<input type="text" value="Paolo Ciervo"/>				
<b>Rapp.</b>	<input type="text" value="Cipeco Srl"/>				
<b>Indirizzo</b>	<input type="text" value="Via Della Costagliana 177"/>				
<b>Città</b>	<input type="text" value="Quarrata"/>				
<b>telefono</b>	<input type="text"/>				
<b>e-mail</b>	<input type="text"/>				
<b>Sintesi</b>	<input type="text" value="Considerato che l'area in oggetto è perimetrata TPS2b, chiede in base all'assetto delle zone limitrofe di prevedere nel futuro Piano Operativo, oltre alle attività previste dal piano anche le attività commerciali fino alla media struttura di vendita."/>				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	<input type="text" value="69"/>	<b>Particella</b>	<input type="text" value="68"/>	<b>Subalterno</b>	<input type="text" value="sub 528 529"/>
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>				
<b>Articolo</b>	<input type="text"/>	<b>Tavola</b>	<input type="text"/>		
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<input type="text" value="L'articolo 24 sopra richiamato non esclude quanto richiesto. L'eventuale previsione sarà oggetto di valutazione in sede di POC. Si ritiene pertanto l'osservazione già soddisfatta."/>					
<b>Conferenza dei Sindaci</b>			<b>data: 01/02/2019</b>		
<b>Esito</b>			<input type="text" value="Già soddisfatta"/>		

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione Forze politiche ed associazioni

**DATI**

Comune

Sesto Fiorentino

Numero 22

Data 21 dicembre 2018

Protocollo 36866

Nominativo Stefano Gennai

Rapp. Segretario del Partito Democratico

Indirizzo Viale L. Ariosto 711

Città Sesto Fiorentino

telefono

e-mail stefano.gennai55@gmail.com

Sintesi

Chiede: 1 - Che la tramvia raggiunga il Polo Scientifico e attesi il più possibile al centro cittadino; che la linea tramviaria concorra a ricucire la frattura esistente tra il Polo Scientifico e il centro cittadino e favorisca la riqualificazione dell'area del PL1 PL3. 2 - L'implementazione di parcheggi pubblici e privati relativamente a zone peculiari quali la stazione ferroviaria di Piazza Galvani e le fermate di Neto e Zambra. 3 - Procedere al completamento della strada di interesse regionale Mezzana/Perfetti Ricasoli; rivalutazione del tracciato del lotto 6 con nuova collocazione a sud del Polo. 4 - Favorire l'inserimento di funzioni culturali in specifici e rilevanti edifici e prevedere la realizzazione di un auditorium/teatro polifunzionale. 5 - L'introduzione della modalità d'uso a termine nell'area dell'Osmannoro; realizzazione di un'ulteriore linea tramviaria a partire dalla fermata Guidoni della linea 2 sino all'area dell'Osmannoro; che il raccordo di Peretola si trasformi in un boulevard di ingresso a Firenze con rotatorie intermedie e controviali verso l'Osmannoro e verso l'Aeroporto. 6 - Di procedere, per quanto riguarda l'area della Richard Ginori, con un piano particolareggiato che integri le varie funzioni museali/produttive/residenziali/commerciali; Inoltre di stabilire una viabilità di collegamento tra la Ginori e il centro urbano.

## ISTRUTTORIA

Foglio Catastale

Particella

Subalterno

Norme ☐Cartogr. ☒Relaz. geol. ☐R.A. ☐

Articolo 39

Tavola Carta della Strategia

### Proposta di controdeduzione

Punto 1 - Si ritiene possibile l'introduzione nella Carta della Strategia del corridoio infrastrutturale relativo al tracciato della tramvia già oggetto di intesa con la Regione Toscana. Punto 2 - Si ritiene parzialmente accoglibile con chiarimento all'art. 39 riguardante l'adeguamento della dotazione di parcheggi nelle fermate del servizio ferroviario. Punto 3 - Si ritiene parzialmente accoglibile con precisazione nella carta della strategia del corridoio infrastrutturale relativo al lotto 6 della Mezzana Perfetti Ricasoli; la previsione di un tracciato a sud del polo universitario interferisce con le aree oggetto del MasterPlan dell'aeroporto e pertanto non può essere accolta. Punto 4 - Si ritiene parzialmente accoglibile richiamando all'art 39 i contenitori dismessi del centro storico oggetto di rigenerazione urbana, la cui disciplina spetta al POC. Punto 5 - Già soddisfatta per la previsione della tramvia; non pertinente per l'introduzione di usi a termine non di competenza del Piano Strutturale; non pertinente per la ridefinizione dello sviluppo di Peretola in quanto ricadente nel comune di Firenze. Punto 6 - Già soddisfatta per quanto riguarda la rigenerazione dell'area Ginori; non pertinente per quanto riguarda l'indicazione dello strumento attuativo, delle destinazioni e degli interventi specifici, di competenza del POC o di varianti al RUC vigente.

Conferenza dei Sindaci

data: 01/02/2019

Esito

Parzialmente Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione	Osservazioni di carattere generale	<b>DATI</b>	Comune	Sesto Fiorentino
------------------------	------------------------------------	-------------	--------	------------------

Numero	23	Data	27 dicembre 2018	Protocollo	36991
Nominativo	Massimo Milano				
Rapp.	Consorzio at69 Montorsoli				
Indirizzo	Località Vezzano 154				
Città	Vicchio				
telefono					
e-mail	massimo@numeroprime.org				
Sintesi	Si richiede la modifica della Carta Geomorfologica, della Pericolosità Geologica e della Pericolosità Sismica nella zona di Montorsoli a Sesto Fiorentino ridefinendo il livello di attività di alcune frane nel senso di uno sgravio delle condizioni locali di pericolosità. In particolare l'osservazione si concentra nell'ambito territoriale dell'area di trasformazione AT 69 – Montorsoli del RU di Sesto F.no.				

**ISTRUTTORIA**

Foglio Catastale		Particella		Subalterno	
Norme	<input type="checkbox"/>	Cartogr.	<input checked="" type="checkbox"/>	Relaz. geol.	<input type="checkbox"/>
Articolo		Tavola	IGT-PSI-1-Carta Geo		
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<p>Come premessa si sottolinea che gli elaborati presentati, ancorché di grande dettaglio, non forniscono uno strumento esaustivo dell'analisi geomorfologica e cinematica dei movimenti gravitativi, in quanto più assimilabili, in termini di tipologia e scala, all'analisi geotecnica in sito a supporto della progettazione e realizzazione di singoli interventi edilizi. Anche le indicazioni dei dati di interferometria radar non rappresentano, nel contesto di riferimento, tenuto conto anche della tipologia di cinematica dei corpi franosi (frane di scivolamento con accentuata componente orizzontale), elemento affidabile per definirne con sicurezza lo stato di attività. Tuttavia controlli effettuati in campagna congiuntamente con i tecnici del Genio Civile hanno mostrato che in effetti lo stato dei movimenti franosi può essere considerato quiescente anche su quei corpi su cui era stato definito un livello di incertezza (Frana a movimento indeterminato a1-a) e quindi l'osservazione, relativamente alla IGT-PSI-1-Carta Geomorfologica-Sud e alla IGT-PSI-3-Carta della Pericolosità geologica-Sud è meritevole di accoglimento. Diverso è il discorso relativo alla Pericolosità Sismica in quanto, il fatto che dei corpi franosi siano in uno stato di cinematica quiescente, non esclude affatto la possibilità di una riattivazione sismoindotta: la possibilità che uno shock sismico agisca su masse di terreno mobilizzate gravitativamente, con forte probabilità di effetti di amplificazione localizzati proprio in corrispondenza dei corpi di frana, non consente di abbassare il livello di pericolosità sismica a livello S3. Tale cautela è un preciso indirizzo di tutela del territorio che il Piano Strutturale mantenere (si fa notare come specificato negli elaborati che la pericolosità S4 è esclusivamente assegnata alle frane) e quindi l'osservazione presentata in merito a questo aspetto non è accoglibile. In generale si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile.</p>					
Conferenza dei Sindaci		data: 01/02/2019			
Esito		Parzialmente Accolta			

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazioni Osservazioni di carattere generale **DATI** Comune Sesto Fiorentino

**Numero** 24 **Data** 27 dicembre 2018 **Protocollo** 37009

**Nominativo** Piero Batacchi

**Rapp.** Servizi Ing. per conto della Sesto Real Estate srl

**Indirizzo** Via dei Sette Santi 1

**Città** Firenze

**telefono**

**e-mail** pbatacchi@menarini.it

**Sintesi** Chiede l'inclusione nell'UTOE 6 delle previsioni dell'attuale PdR, sia in caso di mancato inizio o conclusione dei lavori nel periodo di vigenza del Piano di Recupero stesso, sia in caso di nuovo strumento attuativo più attinente alle necessità di sviluppo industriale. Inoltre, nell'ipotesi di un nuovo strumento attuativo, chiede che rispettando gli standard sia consentito l'incremento di SUL sino a 75000 mq.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

**Particella**

**Subalterno**

**Norme** ☒

**Cartogr.** ☐

**Relaz. geol.** ☐

**R.A.** ☐

**Articolo** da 37 a 42

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

Si prende atto di quanto osservato e si introduce una modifica normativa per chiarire che i valori indicati nelle tabelle del PS-i non comprendono le superfici edificabili previste nei Piani Attuativi, già convenzionati alla data di adozione, che si intendono fatte salve anche in caso di riconferma a seguito della decadenza della convenzione senza incidere sulle dimensioni massime indicate nelle tabelle. Quanto alla richiesta di un eventuale incremento, da considerare all'interno delle dimensioni massime consentite dal PS-i, sarà oggetto di valutazione in sede di POC. Si ritiene pertanto l'osservazione parzialmente accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci**

**data:** 01/02/2019

**Esito**

Parzialmente Accolta



# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione  **DATI**

<b>Numero</b>	<input type="text" value="25"/>	<b>Data</b>	<input type="text" value="27 dicembre 2018"/>	<b>Protocollo</b>	<input type="text" value="37023"/>
<b>Nominativo</b>	<input type="text" value="Prof. Leonardo Quagliotti"/>				
<b>Rapp.</b>	<input type="text" value="Curat. fall.: Costruzioni Margheri srl in liquidaz"/>				
<b>Indirizzo</b>	<input type="text" value="Studio in Via Palestro 3"/>				
<b>Città</b>	<input type="text" value="Firenze"/>				
<b>telefono</b>	<input type="text"/>				
<b>e-mail</b>	<input type="text" value="leonardo.quagliotti@unifi.it"/>				
<b>Sintesi</b>	<input type="text" value="Chiede chiarimento se il Psi adottato consenta al futuro Piano Operativo di destinare il complesso UMI1 anche a funzioni residenziali e di servizio. In caso contrario si richiede la possibilità della destinazione turistico ricettiva, commerciale e residenziale con spazi destinati a servizi gestibili da privati."/>				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	<input type="text" value="54"/>	<b>Particella</b>	<input type="text" value="1405"/>	<b>Subalterno</b>	<input type="text"/>
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Articolo</b>	<input type="text"/>	<b>Tavola</b>	<input type="text"/>
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<input type="text" value="Per quanto attiene il chiarimento richiesto si conferma che le norme adottate consentono al futuro POC di valutare l'inserimento delle funzioni richieste. Si ritiene pertanto l'osservazione già soddisfatta."/>					
<b>Conferenza dei Sindaci</b>		<b>data: 01/02/2019</b>			
<b>Esito</b>		<input type="text" value="Già soddisfatta"/>			

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica al perimetro del territorio**

**DATI**

**Comune**

Sesto Fiorentino

**Numero**

26

**Data**

27 dicembre 2018

**Protocollo**

37024

**Nominativo**

Annamaria Galli, Cristian Rondini, Alfredo Galli, Roberto Aiazzi, Serena e Silvia Gigli

**Rapp.**

**Indirizzo**

Via di Castello 99/A

**Città**

Sesto Fiorentino

**telefono**

**e-mail**

annatonelligalli@gmail.com

**Sintesi**

Chiedono il cambiamento delle previsioni del PS-i adottato dato la radicale modifica dei connotati urbanistici riconosciuta sino al 2004. Secondo i richiedenti i lotti edificati e il lotto libero adiacente non dovrebbero appartenere al territorio rurale.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

37

**Particella**

619,721,331,332,549,284

**Subalterno**

**Norme**

☐

**Cartogr.**

☐

**Relaz. geol.**

☐

**R.A.**

☐

**Articolo**

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

Il Piano Strutturale Intercomunale ha assunto Via di Castello come limite del territorio urbanizzato verso l'area collinare. In considerazione dell'elevato valore paesaggistico (G.U. 24/53) non si ritiene coerente con i principi assunti l'ampliamento del territorio urbanizzato in tale contesto. Si ritiene pertanto l'osservazione non accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci**

**data: 01/02/2019**

**Esito**

Non Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione

Mobilità

**DATI**

Comune

Sesto Fiorentino

**Numero**

27

**Data**

27 dicembre 2018

**Protocollo**

37030

**Nominativo**

Elena Pozzi

**Rapp.**

Leone S.p.A

**Indirizzo**

Via Bolognese 125

**Città**

Firenze

**telefono**

**e-mail**

info@leone.it

**Sintesi**

Osserva e chiede le effettive indagini che affermino l'interesse pubblico del corridoio infrastrutturale. Date le diverse trasformazioni dell'area dell'Osmannoro si consideri lo sfruttamento di Via San Piero a Quaracchi per collegare la rotonda di Via Lucchese con il corridoio infrastrutturale direzione Campi. Evitando espropri, indennità e ricorsi.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

**Particella**

**Subalterno**

**Norme**

☐

**Cartogr.**

☐

**Relaz. geol.**

☐

**R.A.**

☐

**Articolo**

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

Il corridoio infrastrutturale è relativo a una infrastruttura di livello provinciale contenuta nel piano territoriale della Città Metropolitana, come evidenziato nel parere regionale che chiede di mantenere i corridoi infrastrutturali relativi agli interventi di rilevanza sovracomunale riguardanti il sistema infrastrutturale di competenza della Regione Toscana e della Città Metropolitana - variante alla strada provinciale Lucchese. La soluzione proposta non può essere assunta autonomamente dal comune, stante il carattere sovraordinato. Lo sfruttamento di via San Piero a Quaracchi comporterebbe comunque l'utilizzo di altre aree private e non annullerebbe il problema delle procedure espropriative. Per tali ragioni si ritiene l'osservazione non accoglibile.

Conferenza dei Sindaci

data: 01/02/2019

**Esito**

Non Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione  **DATI**

<b>Numero</b>	<input type="text" value="28"/>	<b>Data</b>	<input type="text" value="27 dicembre 2018"/>	<b>Protocollo</b>	<input type="text" value="37036"/>
<b>Nominativo</b>	<input type="text" value="Alessandro Ciampalini"/>				
<b>Rapp.</b>	<input type="text"/>				
<b>Indirizzo</b>	<input type="text" value="Via Larga 94"/>				
<b>Città</b>	<input type="text" value="Calenzano"/>				
<b>telefono</b>	<input type="text"/>				
<b>e-mail</b>	<input type="text" value="ciampal@hotmail.com"/>				
<b>Sintesi</b>	<input type="text" value="Chiede che si ridefinisca la perimetrazione dell'area boscata ai sensi dell'art. 3 c.2 della LR 39/2000 in modo da poter estendere nel prossimo POC la perimetrazione dell'area maneggio."/>				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	<input type="text" value="13"/>	<b>Particella</b>	<input type="text" value="91"/>	<b>Subalterno</b>	<input type="text"/>
<b>Norme</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>				
<b>Articolo</b>	<input type="text" value="8"/>	<b>Tavola</b>	<input type="text" value="Carta dello Statuto"/>		
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<input type="text" value="Preso atto di quanto osservato si ritiene l'osservazione accoglibile limitatamente alla classificazione dell'area in oggetto come Area Collinare a prevalente uso agricolo art.9, fermo restando che la specifica destinazione sarà oggetto di valutazione in sede di POC. Si introduce un chiarimento all'art. 8 delle norme per consentire al POC di disciplinare casi analoghi. Si ritiene pertanto l'osservazione parzialmente accoglibile."/>					
<b>Conferenza dei Sindaci</b>		<b>data:</b> <input type="text" value="01/02/2019"/>			
<b>Esito</b>		<input type="text" value="Parzialmente Accolta"/>			

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione  **DATI**

<b>Numero</b>	<input type="text" value="29"/>	<b>Data</b>	<input type="text" value="27 dicembre 2018"/>	<b>Protocollo</b>	<input type="text" value="37061"/>
<b>Nominativo</b>	<input type="text" value="Emiliano Chiezzi"/>				
<b>Rapp.</b>	<input type="text"/>				
<b>Indirizzo</b>	<input type="text" value="Via Monti 23"/>				
<b>Città</b>	<input type="text" value="Sesto Fiorentino"/>				
<b>telefono</b>	<input type="text"/>				
<b>e-mail</b>	<input type="text" value="emilianochiezzi@gmail.com"/>				
<b>Sintesi</b>	<p>Osserva: 1 - Che non vengano concessi ulteriori permessi di ampliamento o nuove concessioni per attività di discarica. 2 - Di provvedere alla progettazione e alla successiva installazione di un sistema di videosorveglianza integrato. 3 - Di progettare e installare presso i passaggi pedonali di Via Pasolini impianti semaforici a chiamata. 4 - L'opportuna individuazione nel Piano Strategico di una zona del territorio comunale nella quale inserire un nuovo polo scolastico. 5 - Che sarebbe opportuno individuare una nuova sede di proprietà dell'amministrazione per il corpo della Polizia municipale.</p>				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	<input type="text"/>	<b>Particella</b>	<input type="text"/>	<b>Subalterno</b>	<input type="text"/>
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Articolo</b>	<input type="text"/>	<b>Tavola</b>	<input type="text"/>
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<p>Le richieste 1, 2, 3 e 5 non attengono ai contenuti di pertinenza del PS, pertanto si ritiene l'osservazione non pertinente. La richiesta n. 4, in assenza di una specifica localizzazione, si considera già soddisfatta; fermo restando che l'eventuale individuazione sarà oggetto di valutazione in sede di POC. Si ritiene pertanto l'osservazione non pertinente.</p>					
<b>Conferenza dei Sindaci</b>			<b>data: 01/02/2019</b>		
<b>Esito</b>			<input type="text" value="Non Pertinente"/>		

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica al perimetro del territorio****DATI****Comune**

Calenzano

**Numero**

30

**Data**

27 dicembre 2018

**Protocollo**

37063

**Nominativo**

Maurizio Bessi

**Rapp.****Indirizzo**

Via Bruno Ciari 48

**Città**

Prato

**telefono****e-mail**

lucalucre@alice.it

**Sintesi**

Osserva che il perimetro dell'area in oggetto sia meglio definito, classificando il lotto in questione, per via dell'omogeneità del contesto, all'interno dell'art. 24 Area urbana da Rigenerare.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

55

**Particella**

74,75,104

**Subalterno****Norme**☐**Cartogr.**☐**Relaz. geol.**☐**R.A.**☐**Articolo****Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

Si conferma la corretta individuazione del perimetro del territorio urbanizzato, pianificato con gli strumenti urbanistici vigenti e finalizzato ad allontanare l'edificato dal corso del Torrente Marina, in coerenza con quanto disposto ai sensi dell'art. 4 della L.R. 65/2014. Si ritiene pertanto l'osservazione non accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci****data: 01/02/2019****Esito**

Non Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica al perimetro del territorio**

**DATI**

**Comune**

Calenzano

**Numero**

31

**Data**

27 dicembre 2018

**Protocollo**

37064

**Nominativo**

Luca Ferrini

**Rapp.**

socio della Soc. Imm Civile Cicam

**Indirizzo**

Via Bruno Ciari 48

**Città**

Prato

**telefono**

**e-mail**

lucalucre@alice.it

**Sintesi**

Si richiede che, nell'area oggetto di osservazione, i futuri strumenti urbanistici possano prevedere l'espansione edificatoria per consentire la realizzazione di una Residenza Sanitaria Assistita di circa 4000 mq.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

68

**Particella**

167,168,169

**Subalterno**

**Norme**

☐

**Cartogr.**

☐

**Relaz. geol.**

☐

**R.A.**

☐

**Articolo**

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

L'area in oggetto ha caratteristiche rurali che qualificano il contesto paesaggistico degli insediamenti di valore storico-artistico ivi presenti. Si ritiene pertanto l'osservazione non accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci**

**data: 01/02/2019**

**Esito**

Non Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione  **DATI**

<b>Numero</b>	<input type="text" value="32"/>	<b>Data</b>	<input type="text" value="27 dicembre 2018"/>	<b>Protocollo</b>	<input type="text" value="37085"/>
<b>Nominativo</b>	<input type="text" value="Ing. Stefano Anichini"/>				
<b>Rapp.</b>	<input type="text"/>				
<b>Indirizzo</b>	<input type="text" value="Via Firenze 185"/>				
<b>Città</b>	<input type="text" value="Prato"/>				
<b>telefono</b>	<input type="text"/>				
<b>e-mail</b>	<input type="text" value="ing.stefanoanichini@gmail.com"/>				
<b>Sintesi</b>	<p>Osserva che l'area in oggetto è in netto contrasto con la sua oggettiva posizione nel territorio. Insieme alle sue adiacenti p.lle dovrebbe ricadere all'interno del perimetro del territorio urbanizzato in modo da destinare il sito a indirizzi residenziali, a servizi o ad impianti sempre collegati all'aspetto residenziale.</p>				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	<input type="text" value="4"/>	<b>Particella</b>	<input type="text" value="194"/>	<b>Subalterno</b>	<input type="text"/>
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>				
<b>Articolo</b>	<input type="text"/>	<b>Tavola</b>	<input type="text"/>		
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<p>La proposta contrasta con le finalità espresse all'art. 1 della L.R. 65/2014, volte a tutelare il patrimonio territoriale, evitando nuovo consumo di suolo. Si ritiene pertanto l'osservazione non accoglibile.</p>					
<b>Conferenza dei Sindaci</b>			<b>data: 01/02/2019</b>		
<b>Esito</b>			<input type="text" value="Non Accolta"/>		



# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica al perimetro del territorio** **DATI** **Comune** Calenzano

<b>Numero</b>	33	<b>Data</b>	27 dicembre 2018	<b>Protocollo</b>	37088
<b>Nominativo</b>	Nicolò Palmeri				
<b>Rapp.</b>					
<b>Indirizzo</b>	Via di Legri 90				
<b>Città</b>	Calenzano				
<b>telefono</b>					
<b>e-mail</b>					
<b>Sintesi</b>	Chiede l'estensione del perimetro urbanizzato a valle della frazione di Legri. La richiesta, nel lotto in oggetto, consiste nel poter realizzare un nuovo gruppo di villette a schiera.				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	31	<b>Particella</b>	74	<b>Subalterno</b>	
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Articolo</b>		<b>Tavola</b>	
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
La proposta contrasta con le finalità espresse all'art. 1 della L.R. 65/2014, volte a tutelare il patrimonio territoriale, evitando nuovo consumo di suolo. Si ritiene pertanto l'osservazione non accoglibile.					
<b>Conferenza dei Sindaci</b> data: 01/02/2019					
<b>Esito</b> Non Accolta					

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione Mobilità

**DATI**

Comune

Sesto Fiorentino

**Numero**

34

**Data**

27 dicembre 2018

**Protocollo**

37089

**Nominativo**

Marcello Gori

**Rapp.**

CNA Firenze -Presidente dell'Area Piana Fiorentina

**Indirizzo**

Via Aleardi 3

**Città**

Sesto Fiorentino

**telefono**

**e-mail**

m.maranci@architettimaranciberti.it

**Sintesi**

Osserva che risulta necessaria e determinante, ai fini di una funzionale e gerarchica rete di viali, il riconoscimento a invariante strutturale, il completamento del tratto viario di connessione di Via della Querciola e Via degli Artigiani.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

**Particella**

**Subalterno**

**Norme**

☐

**Cartogr.**

☒

**Relaz. geol.**

☐

**R.A.**

☐

**Articolo**

**Tavola**

Carta della Strategia

### **Proposta di controdeduzione**

La proposta formulata riprende una previsione del RUC vigente che si ritiene possibile confermare. Pertanto l'osservazione si ritiene accoglibile nei termini sopra indicati.

Conferenza dei Sindaci

data: 01/02/2019

**Esito**

Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica al perimetro del territorio**

**DATI**

**Comune**

Calenzano

**Numero**

35

**Data**

27 dicembre 2018

**Protocollo**

37092

**Nominativo**

Gina Zanieri

**Rapp.**

**Indirizzo**

Poggio del Tesoro 10

**Città**

Calenzano

**telefono**

**e-mail**

studiomaterassi@fastwebnet.it

**Sintesi**

Chiede che l'area in oggetto, la cui attuale destinazione è agricola, venga inglobata all'interno del morfotipo TR5.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

5

**Particella**

212

**Subalterno**

**Norme**

☐

**Cartogr.**

☐

**Relaz. geol.**

☐

**R.A.**

☐

**Articolo**

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

La proposta contrasta con la scelta del PS-i di contenere il consumo di suolo nelle frazioni, in coerenza con l'invariante III del PIT e con l'art. 4 della L.R. 65/14. Si ritiene pertanto l'osservazione non accoglibile

**Conferenza dei Sindaci**

**data: 01/02/2019**

**Esito**

Non Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **DATI****Comune**

Calenzano

**Numero**

36

**Data**

27 dicembre 2018

**Protocollo**

37094

**Nominativo**

Silveria Nigro

**Rapp.****Indirizzo**

Via Bellini 157

**Città**

Calenzano

**telefono****e-mail**

studiomaterassi@fastwebnet.it

**Sintesi**

Osserva che il nucleo artigianale in oggetto, sorto lungo un'arteria viaria principale nei pressi di Madonna del Facchino, risulta essere inserito all'interno del Parco della Piana in area di protezione storico-ambientale. Chiede che tale nucleo possa essere campito in modo tale da ricadere in area TPS2/b o similare in modo da poter permettere mantenimento, consolidamento o potenziamento delle attività presenti.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale****Particella****Subalterno****Norme****Cartogr.****Relaz. geol.****R.A.****Articolo**

12

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

L'area non può essere compresa nel territorio urbano perché ricade all'interno del Parco Agricolo della Piana (individuato dal PIT) e nelle Aree di Protezione Storico Ambientale (individuate dal PTCP). E' possibile introdurre un chiarimento all'art. 12 delle norme per specificare la possibilità di effettuare interventi di recupero e riqualificazione delle "Aree di Frangia" del Parco Agricolo della Piana. Si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile

**Conferenza dei Sindaci****data:** 01/02/2019**Esito**

Parzialmente Accolta

# **SCHEMA ISTRUTTORIA**

Tipologia Osservazione **Modifica al perimetro del territorio**

**DATI**

**Comune**

Calenzano

**Numero**

37

**Data**

27 dicembre 2018

**Protocollo**

37096

**Nominativo**

Manuela Giusti

**Rapp.**

**Indirizzo**

Piazza di Barberino 254/A

**Città**

Calenzano

**telefono**

**e-mail**

studiomaterassi@fastwebnet.it

**Sintesi**

Chiede che il nucleo insediativo di Sant'Ellero sia inserito nel perimetro dell'area urbana TR5.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

**Particella**

**Subalterno**

**Norme**

☐

**Cartogr.**

☐

**Relaz. geol.**

☐

**R.A.**

☐

**Articolo**

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

La proposta riguarda l'edificato sparso e discontinuo e pertanto contrasta con la scelta del PS-i di contenere il consumo di suolo nelle frazioni, in coerenza con l'invariante III del PIT e con l'art. 4 della L.R. 65/14. Si ritiene pertanto l'osservazione non accoglibile

**Conferenza dei Sindaci**

**data: 01/02/2019**

**Esito**

Non Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica al perimetro del territorio** **DATI** **Comune** Calenzano

<b>Numero</b>	38	<b>Data</b>	27 dicembre 2018	<b>Protocollo</b>	37097
<b>Nominativo</b>	Luca Materassi				
<b>Rapp.</b>	Circolo Ricreativo Arci Le Croci				
<b>Indirizzo</b>	Poggio del Tesoro 12				
<b>Città</b>	Calenzano				
<b>telefono</b>					
<b>e-mail</b>	studiomaterassi@fastwebnet.it				
<b>Sintesi</b>	<p>Osserva: che Il Psi adottato prevede una riduzione del perimetro dell'area urbana intaccando una zona che nel piano vigente è classificata AIP (attrezzature private di interesse pubblico). Chiede: che venga mantenuta l'attuale delimitazione dell'area urbana in modo da rendere possibile una futura implementazione dei servi pubblici nella frazione di Le Croci.</p>				

## **ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>		<b>Particella</b>		<b>Subalterno</b>	
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>				
<b>Articolo</b>		<b>Tavola</b>	Carta dello Statuto		
<b>Proposta di controdeduzione</b>					
<p>Si prende atto di quanto osservato e si ripristina il perimetro individuato dal RUC vigente, in coerenza con quanto stabilito all'art. 4 comma 4 della L.R. 65/14. Si ritiene pertanto l'osservazione accoglibile.</p>					
<b>Conferenza dei Sindaci</b>			<b>data: 01/02/2019</b>		
<b>Esito</b>			Accolta		

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica al perimetro del territorio**

**DATI**

**Comune**

Calenzano

**Numero**

39

**Data**

27 dicembre 2018

**Protocollo**

37101

**Nominativo**

Lorenzo Fiorentini

**Rapp.**

**Indirizzo**

Piazza di Barberino 34

**Città**

Calenzano

**telefono**

**e-mail**

studiomaterassi@fastwebnet.it

**Sintesi**

Osserva che il nucleo edificato della Bottega Nuova è un insediamento storico inserito dal PS-i all'interno di aree rurali, ma non presenta ne caratteri tipici del territorio agricolo ne immobili con particolare valore architettonico. Chiede che il nucleo in oggetto sia ripermetrato come area urbana TR5.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

**Particella**

**Subalterno**

**Norme**

☐

**Cartogr.**

☐

**Relaz. geol.**

☐

**R.A.**

☐

**Articolo**

**Tavola**

### **Proposta di controdeduzione**

La proposta riguarda l'edificato sparso e discontinuo e pertanto contrasta con la scelta del PS-i di contenere il consumo di suolo nelle frazioni, in coerenza con l'invariante III del PIT e con l'art. 4 della L.R. 65/14. Si ritiene pertanto l'osservazione non accoglibile

**Conferenza dei Sindaci**

**data: 01/02/2019**

**Esito**

Non Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **Modifica alle componenti della Cart**

**DATI**

**Comune**

Calenzano

**Numero**

40

**Data**

27 dicembre 2018

**Protocollo**

37102

**Nominativo**

Piero Pucci

**Rapp.**

Italquartz srl

**Indirizzo**

Via di Barberino 257

**Città**

Calenzano

**telefono**

**e-mail**

studiomaterassi@fastwebnet.it

**Sintesi**

Viste le oggettive e strutturali difficoltà lungo via P. Aretino tra le funzioni industriali e le aree residenziali Chiede: che gli immobili di proprietà della Italquartz srl (attualmente in TPS2) vengano riclassificati dal nuovo Psi con la sigla TR6.

## **ISTRUTTORIA**

**Foglio Catastale**

**Particella**

**Subalterno**

**Norme**

☐

**Cartogr.**

☒

**Relaz. geol.**

☐

**R.A.**

☐

**Articolo**

**Tavola**

Carta dello Statuto

### **Proposta di controdeduzione**

Preso atto che l'osservazione riguarda una porzione di territorio urbano caratterizzata dalla compresenza di funzioni residenziali e produttive e dall'esigenza di riqualificare le aree affacciate lungo via Pietro Aretino, si ritiene coerente con l'impostazione del Piano ridefinire il limite della componente "Tessuto a Tipologie Miste (TR6)", come rappresentato nell'allegato grafico. Si ritiene pertanto l'osservazione accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci**

**data: 01/02/2019**

**Esito**

Accolta



# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione	Mobilità	<b>DATI</b>	Comune	Sesto Fiorentino
------------------------	----------	-------------	--------	------------------

  

<b>Numero</b>	41	<b>Data</b>	27 dicembre 2018	<b>Protocollo</b>	37104
<b>Nominativo</b>	Rita Dabizzi				
<b>Rapp.</b>	Comune di Sesto Fiorentino - UOA Infra. e Amb.				
<b>Indirizzo</b>	Via Dante Alighieri 8				
<b>Città</b>	Sesto Fiorentino				
<b>telefono</b>					
<b>e-mail</b>	r.dabizzi@comune.sesto-fiorentino.fi.it				
<b>Sintesi</b>	Ufficio UOA Infrastrutture e Ambiente Comune Sesto Fiorentino in merito alla rete ciclabile e alla tramvia.				

  

<b>ISTRUTTORIA</b>			
--------------------	--	--	--

  

<b>Foglio Catastale</b>		<b>Particella</b>		<b>Subalterno</b>	
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Articolo</b>		<b>Tavola</b>	Tavola P2, Carta della

  

<b>Proposta di controdeduzione</b>
Le proposte formulate sono coerenti con l'impostazione del PS-i e pertanto la Tavola P2 può essere integrata a seguito della verifica effettuata con l'UOA Infrastrutture e Ambiente di Sesto Fiorentino, sia per quanto riguarda le piste ciclabili, sia per quanto riguarda il corridoio infrastrutturale della tramvia.

  

<b>Conferenza dei Sindaci</b>	<b>data:</b> 01/02/2019
<b>Esito</b>	Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione	Margine urbano	<b>DATI</b>	Comune	Calenzano
------------------------	----------------	-------------	--------	-----------

<b>Numero</b>	42	<b>Data</b>	27 dicembre 2018	<b>Protocollo</b>	37106
<b>Nominativo</b>	Giuseppe Carovani				
<b>Rapp.</b>					
<b>Indirizzo</b>	Via Roma 27/1				
<b>Città</b>	Calenzano				
<b>telefono</b>					
<b>e-mail</b>	giuseppocarovani@gmail.com				
<b>Sintesi</b>	<p>In base alle diverse e molteplici considerazioni illustrate all'interno dell'osservazione chiede: lo stralcio dell'area compresa fra la SP8, Via Galilei e Via di Prato dal perimetro urbano e dalla destinazione Margine Urbano da Riquilificare (art. 25) e la riclassificazione in area interna al perimetro del Parco di Travalle (art. 12), complementari al parco e comunque non soggette a nuova edificazione.</p>				

**ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>		<b>Particella</b>		<b>Subalterno</b>	
<b>Norme</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Articolo</b>		<b>Tavola</b>	

**Proposta di controdeduzione**

Il PS-i conferma le scelte della pianificazione precedente, che ha inserito l'area nel Sistema Infrastrutturale, con la precisazione che una volta definito il tracciato della strada Barberinese, le aree comprese al suo interno dovevano essere ricondotte al sistema insediativo. Il varco strategico - definito della strada Barberinese - non è messo in discussione dal nuovo Piano, né il relativo cono visivo verso Travalle è in alcun modo intaccato dalle previsioni del PS-i.

In base ai criteri utilizzati per definire il perimetro del Territorio Urbanizzato, le aree comprese fra l'edificato esistente e le due principali dorsali della viabilità sovracomunale (Mezzana e Barberinese), sono state attribuite alla componente "Margini Urbani da Qualificare".

I problemi sollevati possono essere affrontati in sede di formazione degli strumenti della pianificazione urbanistica, per i quali, in risposta al parere regionale, sono specificate le disposizioni per la riquilificazione delle suddette aree. L'osservazione si ritiene pertanto non accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci**      **data: 01/02/2019**

**Esito**      Non Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione **DATI**Comune **Numero**

43

**Data**

27 dicembre 2018

**Protocollo**

37116

**Nominativo**

Luca Banchieri

**Rapp.****Indirizzo**

Via della Doccia 201

**Città**

Sesto Fiorentino

**telefono****e-mail**

l.bacherini@email.it

**Sintesi**

Osserva: 1 - Appaiono trascurati certi contributi (Reg Toscana 23 02 2012) concernenti parte del comune di Sesto Fiorentino (Loc. Montorsoli). 2 - Cessare la qualificazione area urbana recente e sostituirla con un'altra definizione. 3 - Mantenere indenni le aree della località Montorsoli; garantire l'ulteriore impiego di suolo esclusivamente ad uso di dotazioni territoriali; che il PSI preveda interventi di nuova edificazione per bisogni in favore delle generazioni future.

## ISTRUTTORIA

**Foglio Catastale****Particella****Subalterno****Norme**☐**Cartogr.**☐**Relaz. geol.**☐**R.A.**☐**Articolo****Tavola**

### Proposta di controdeduzione

La lettura del territorio ha preso a riferimento le seguenti indicazioni:- il PIT riconosce l'ambito di Montorsoli (incluso nel nucleo Pian San Bartolo/Trespiano) come un nucleo abitato di tipo urbano, al pari delle frazioni di Legri e Le Croci in comune di Calenzano; - Il PIT riconosce caratteri di edificazione e urbanizzazione distinti rispetto a quelli delle altre aree consolidate del capoluogo - inscrivendole nei tessuti residenziali puntiformi TR5. Tenuto conto di quanto sopra, si è ritenuto ammissibile confermare la scelta del PS 2004 e includere l'abitato di Montorsoli nel territorio urbano, classificando l'area come TR5. In accordo con il parere regionale, si provvede a specificare le direttive agli strumenti della pianificazione urbanistica, con riferimento alle considerazioni formulate nel 2012 dalla Regione Toscana, nel seguente modo:"Per garantire il migliore inserimento nel tessuto esistente e nell'ambiente circostante della parte residuale dell'insediamento, data anche la particolare conformazione morfologica, è necessaria una progettazione unitaria che assicuri il rispetto degli "obiettivi specifici" relativi all'invariante III (riportati nell'Abaco delle invarianti) e delle seguenti prescrizioni: - devono essere ripresi i caratteri dell'edificato circostante (edifici unifamiliari o bifamiliari, con uno o due piani abitabili, con eventuali piani interrati o seminterrati); - deve essere prevista una sistemazione degli spazi aperti volta alla conservazione delle essenze arboree esistenti, dell'andamento del terreno naturale esistente e al contenimento delle parti pavimentate anche se di tipo permeabile; - deve essere prevista la realizzazione di servizi ed infrastrutture necessarie alle popolazioni residenti." Per quanto sopra l'osservazione non è accoglibile.

Conferenza dei Sindaci

data: 01/02/2019

**Esito**

Non Accolta

# SCHEDA ISTRUTTORIA

Tipologia Osservazione	Margine urbano	<b>DATI</b>	Comune	Sesto Fiorentino
------------------------	----------------	-------------	--------	------------------

<b>Numero</b>	44	<b>Data</b>	27 dicembre 2018	<b>Protocollo</b>	37117
<b>Nominativo</b>	Paolo Borghini				
<b>Rapp.</b>	Monfir srl				
<b>Indirizzo</b>	Via dei Geppi 2				
<b>Città</b>	Firenze				
<b>telefono</b>					
<b>e-mail</b>	monfir@legalmail.it				
<b>Sintesi</b>	Chiede la modifica agli art.42,43 in base a quanto condiviso dalla Conferenza di copianificazione.				

**ISTRUTTORIA**

<b>Foglio Catastale</b>	60	<b>Particella</b>	44,61,62,122,159,160,45,46	<b>Subalterno</b>	
<b>Norme</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Cartogr.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Relaz. geol.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>R.A.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Articolo</b>	42,43	<b>Tavola</b>	

**Proposta di controdeduzione**

Relativamente al: Punto1: si modificano le norme dell'art.42 nel senso indicato dall'osservazione, specificando la s.u.l. massima relativa agli ambiti a, b e c, in conformità a quanto riportato nel verbale della Conferenza di Copianificazione;  
Punto2: si modificano le norme dell'art. 43 prendendo spunto dall'osservazione in conformità a quanto riportato nel verbale della Conferenza di copianificazione. Si ritiene pertanto l'osservazione parzialmente accoglibile.

**Conferenza dei Sindaci**      **data: 01/02/2019**

**Esito**      Parzialmente Accolta